

PELATIHAN

# ASESOR PENERBIT ILMIAH

3 s.d. 4 SEPTEMBER 2026

TAHUN 2026

Muhammad Fadly Suhendra, M.Hum.

*Fasilitator*



# Agenda

Pelatihan Asesor Penerbit Ilmiah



1

## Diskursus Akreditasi Penerbit Buku Ilmiah

Landasan filosofis



2

## Proses Bisnis Penerbitan Ilmiah

Landasan dan tujuan akreditasi penerbit ilmiah.



3

## Mengidentifikasi Alur Penerbitan Ilmiah

Memahami peran asesor dalam menjamin mutu penerbit ilmiah.



4

## Memvalidasi Kualitas Proses Penerbitan Ilmiah

Akreditasi oleh LAPPI

# Diskursus Akreditasi Penerbit Buku Ilmiah

3

## INDICADORES

### SCHOLARLY PUBLISHERS' INDICATORS: PRESTIGE, SPECIALIZATION, AND REVIEW SYSTEMS OF SCHOLARLY BOOK PUBLISHERS

Scholarly Publishers Indicators: prestigio, especialización y sistemas de revisión de editoriales científicas

Elea Giménez-Toledo, Jorge Mañana-Rodríguez, and Carlos-Miguel Tejada-Artigas

Nota: Este artículo puede leerse traducido al español en: [http://www.ejropeanjournalofinformation.com/contenidos/2015/nov18\\_csp.pdf](http://www.ejropeanjournalofinformation.com/contenidos/2015/nov18_csp.pdf)



Elea Giménez-Toledo holds a PhD in Information Science. She is a research fellow at the Spanish National Research Council (CSIC) and she is head of the Research Group on Scholarly Books (LIIA), devoted to the analysis of scholarly publishing in the social sciences and humanities as well as the relationship with its environment (authors, publishers, referees, readers, and evaluation agencies). She has promoted and is co-author of the EvalHum initiative. <http://lila.csic.es/csp> <http://www.evalhum.eu> <http://orcid.org/0000-0001-5425-0000>



Jorge Mañana-Rodríguez holds a PhD in Library Science at the Spanish National Research Council (CSIC). He is a member of the EvalHum initiative. <http://lila.csic.es/csp> <http://www.evalhum.eu> <http://orcid.org/0000-0002-0717-5222>

## Evolution of the visibility of scholarly monographs in the academic field

José-Antonio Córdón-García; Javier Merchán-Sánchez-Jara; Almudena Mangas-Vega

How to cite this article:

Córdón-García, José-Antonio, Merchán-Sánchez-Jara, Javier, Mangas-Vega, Almudena (2019), "Evolution of the visibility of scholarly monographs in the academic field", *El profesional de la información*, v. 28, n. 4, e280409. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.09>

Publishing Research Quarterly (2022) 38:382–395  
<https://doi.org/10.1007/s12109-022-09885-2>

## The Death of the Monograph?

Philip Shaw<sup>1</sup> · Angus Phillips<sup>1</sup> · Maria Bajo Gutiérrez<sup>2</sup>

Accepted: 13 April 2022 / Published online: 5 May 2022  
© The Author(s) 2022

### Abstract

A survey of English language academic publishers in the UK, Europe and North America was undertaken in 2021. The objective was to gather data on the current landscape of academic monograph publishing in the arts, humanities, and social sciences and to identify trends. Respondents were asked about their monograph publishing activities, sales, distribution, and about the future direction of their programmes. The paper offers independent analysis of publisher information that may be helpful in informing the debate among stakeholders as to the future of the publication of long-form research in the arts, humanities and social sciences. The results offer key insights into the growth in output of titles, the level of print sales, the move towards open access, usage of monographs, and their pricing.

**Keywords** Monograph · University press · Open access · Digital · Ebook

Scientometrics  
DOI 10.1007/s1192-016-1886-5



## Taking scholarly books into account: current developments in five European countries

Elea Giménez-Toledo<sup>1</sup> · Jorge Mañana-Rodríguez<sup>1</sup> · Tim C. E. Engels<sup>2,3</sup> · Peter Ingwersen<sup>4</sup> · Janne Piilinen<sup>4</sup> · Gunnar Sivertsen<sup>5</sup> · Frederik T. Verleyesen<sup>2</sup> · Alesia A. Zuccala<sup>4</sup>

Received: 15 July 2015  
© Akadémiai Kiadó, Budapest, Hungary 2016

**Abstract** For academic book authors and the institutions assessing their research performance, the relevance of books is undisputed. In spite of extensive international databases covering the items of academic book publishing, the assessment of this type of publication has urged several

## BRIEF COMMUNICATION

### A Label for Peer-Reviewed Books

Frederik T. Verleyesen  
Centre for Research & Development Monitoring (ECOOM), University of Antwerp, Belgium. E-mail: Frederik.Verleyesen@ua.ac.be

Tim C.E. Engels  
Department of Research Affairs and Centre for Research & Development Monitoring (ECOOM), University of Antwerp, Middelheimlaan 1, 2020 Antwerp (Belgium); Antwerp, Belgium. E-mail: Tim.Engels@ua.ac.be

The Publishers Association of Flanders, Belgium, has created a label for peer-reviewed books: the Guaranteed Peer Reviewed Content (GPRC) label ([www.gprc.be/en](http://www.gprc.be/en)). We introduce the label and the logic behind it. A label for peer-reviewed books encourages transparency in academic book publishing. It is especially relevant for the social sciences and humanities and in the context of performance-based funding of university research.

### Introduction

The importance of critical evaluation of publication content has increased considerably over the past decades. Today, peer review (PR), including the double-blind, single blind, open, and signed variants, is regarded by many as the quintessential mechanism to safeguard academic publishing standards (Benda & Engels, 2011; Bornmann, 2011). Although PR is often debated and innovative ways of evaluation of publications are conceivable and put into practice (e.g., Giménez-Toledo & Román-Román, 2009; Hardaway & Scamell, 2012), virtually all high-entente journals use some type of PR to assure content quality of published articles (Hames, 2008; Research Information Network, 2010). Hence, the inclusion of journals in citation indexes and academic bibliographic databases depends, among other things, on PR being a part of their editorial procedure.

For scholarly and scientific books, the situation is different. There does not seem to be a consensus on what PR for books precisely entails. Is it only the book proposal, or also

Received July 26, 2012; revised September 7, 2012; accepted September 13, 2012

© 2012 ASIS&T · Published online 21 December 2012 in Wiley Online Library (wileyonlinelibrary.com). DOI: 10.1002/as.12286

JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE

Insights – 31, 2018  
Monographs on the move?: 'decoupling' | Andrew Lockett



## Monographs on the move?: a view on 'decoupling' and other prospects

In the context of the recent debate about the movement towards a monographs mandate for the UK, this opinion piece considers the logic of 'decoupling' that underlies it. It also looks at the real opportunities to improve on the current extraordinarily durable high-price system for publishing long-form research. Thinking around decoupled monograph publishing has positioned academic authors as the individual consumers of diverse publishing services (a wide array of which are fast emerging) in the face of significant scholarly caution. Furthermore, a danger of renewed market dominance by price-makers in an open access environment remains, with the risk of inequitable outcomes that may mirror problems that have arisen in journals. Opportunities may also arise for new local initiatives, especially collective and community-based publishing, with academic libraries likely to be in the middle of a fast-changing and contested environment for publishing monographs.

frontiers  
In Research Metrics and Analytics

## The Uptake and Impact of a Label for Peer-Reviewed Books

Elaine Vandewalle<sup>1</sup>, Raf Guns and Tim C. E. Engels

Faculty of Social Sciences, Centre for Research & Development Monitoring (ECOOM), University of Antwerp, Belgium

This article presents an analysis of the uptake of the GPRC label (Guaranteed Peer Reviewed Content label) since its introduction in 2010 until 2019. GPRC is a label for books that have been peer reviewed introduced by the Flemish publishers association. The GPRC label allows locally published scholarly books to be included in the regional database for the Social Sciences and Humanities which is used in the Flemish performance-based research funding system. Ten years after the start of the GPRC label, this is the first systematic analysis of the uptake of the label. We use a mix of qualitative and quantitative methods. Our two main data sources are the Flemish regional database for the Social Sciences and Humanities, which currently includes 2,580 GPRC-labelled publications, and three interviews with experts on the GPRC label. Firstly, we study the importance of the label in the Flemish performance-based research funding system. Secondly, we analyse the label in terms of its possible effect on multilingualism and the local or international orientation of publications. Thirdly, we analyse to what extent the label has been used by the different disciplines. Lastly, we discuss the potential implications of the label for the peer review process among book publishers. We find that the GPRC label is of limited importance to the Flemish performance-based research funding system. However, we also conclude that the label has a specific use for locally oriented book publications and in particular for the discipline Law. Furthermore, by requiring publishers to adhere to a formalized peer review procedure, the label affects the peer review practices of local publishers because not all book publishers were using a formal system of peer review before the introduction of the label and even at those publishers who already practiced peer review, the label may have required the publishers to make these procedures more uniform.

**Keywords:** social sciences and humanities, peer review, scholarly books, book publishers, performance-based funding

### INTRODUCTION

Several countries have adopted performance-based research funding systems (PRFS) based on bibliometric indicators. At the same time, researchers and policy makers have realized that indicators need to be adapted to the specific nature of scholarly communication in the Social Sciences and Humanities (SSH). The specifics of much of the research in the SSH disciplines have made an all-too-straightforward approach toward the counting of publications for evaluative purposes unsuitable for the SSH (Nederhof, 2006). The research output of the SSH is diverse in terms of topics, audiences, publication channels and formats, creating—in the words of Diana

The current issue and full text archive of this journal is available on Emerald insight at: [www.emeraldinsight.com/2050-3866.htm](http://www.emeraldinsight.com/2050-3866.htm)

## The diversity of monographs: changing landscape of book evaluation in Poland

Emanuel Kulczycki  
Adam Mickiewicz University in Poznań, Poznań, Poland

Diversity of monographs

Received 16 March 2018  
Revised 10 July 2018  
27 September 2018  
Accepted 2 October 2018

### Abstract

**Purpose** – The purpose of this paper is to determine the characteristic patterns of monographs in the humanities, social sciences and hard sciences published by Polish scholars. The study provides a comprehensive overview of the Polish book evaluation system to explain how monographs are assessed and illustrate how changes in the definitions of the types of scholarly book publications influence publication patterns. **Design/methodology/approach** – This paper analyses bibliographic records of 42,307 monographs published by Polish scholars in the humanities and science fields from 2000 to 2018. Through a bibliometric analysis, the paper illustrates the characteristic patterns of the monographs published in Poland.

A label for peer-reviewed books? Some critical reflections

167

Learned Publishing, 26: 167–171  
[doi:10.1087/20130303](https://doi.org/10.1087/20130303)

### POINT OF VIEW

## A label for peer-reviewed books? Some critical reflections

Pieter BORGHART  
Academia Press, Belgium

**ABSTRACT.** The recently established quality label for peer-reviewed publications in Flanders has lately aroused some interest in the international literature on scholarly communication. Although the so-called GPRC-label is in principle a welcome initiative, its implementation, from 2010 onwards, has already engendered several unexpected side-effects. This article discusses these pitfalls and traces their origin in the Flemish performance-based research funding system. It also points to a number of hard-to-solve practical problems if the quality label were to be implemented in an international context. In this way, it aims to temper the enthusiasm with which the label has been welcomed, both in Flanders and internationally.

guaranteed  
10 to 15  
has reviewed  
iteration  
tion and  
committee  
disciplines  
PR – the  
by-book  
e series),  
e. Based  
jective,  
e process-  
ability of  
e (series)  
have to  
annually  
edure to

© Pieter Borghart 2013



Pieter Borghart

LEARNED PUBLISHING VOL. 26 NO. 3 JULY 2013

# Diskursus **evaluasi buku ilmiah**

Dampak kebijakan penelitian dan alokasi dana riset

“Evaluasi buku ilmiah cukup beragam di Eropa. Kesamaan: **penggunaan indikator kualitas penerbit**.

Tantangannya: peningkatan registrasi data buku dan potensi harmonisasi sistem evaluasi di seluruh Eropa.”

Giminez-Toledo, dkk. (2015)

## ▶ **Relevansi Buku Ilmiah:**

Buku memainkan peran penting dalam komunikasi akademik, terutama di bidang ilmu sosial dan humaniora. Namun, kurangnya basis data komprehensif untuk menilai kualitas buku menuntut pengembangan sistem informasi khusus di beberapa negara Eropa.

## ▶ **Perbedaan Pendekatan:**

Setiap negara memiliki pendekatan berbeda dalam menilai buku. Spanyol berfokus pada prestise penerbit, sementara Denmark dan Norwegia menggunakan indikator bibliometrik dengan tingkat penerbitan tertentu untuk menilai kualitas. Belgia dan Finlandia juga menggabungkan data peer review dan kualitas luaran publikasi.

## ▶ **Sistem Evaluasi Buku:**

Lima negara Eropa—Spanyol, Denmark, Belgia, Finlandia, dan Norwegia—mengembangkan sistem untuk meregistrasi, menimbang, dan menilai buku ilmiah dalam konteks distribusi dana penelitian dan evaluasi output ilmiah.

## ▶ **Evaluasi Multi-level:**

Evaluasi buku di beberapa negara dilakukan pada tingkat mikro (individu peneliti), meso (institusi), dan makro (nasional). Negara-negara Nordik cenderung lebih menekankan buku sebagai indikator kinerja ilmiah, sedangkan Spanyol lebih fokus pada artikel jurnal.

# Pengakuan **Buku**

sebagai Luaran Kinerja Akademik

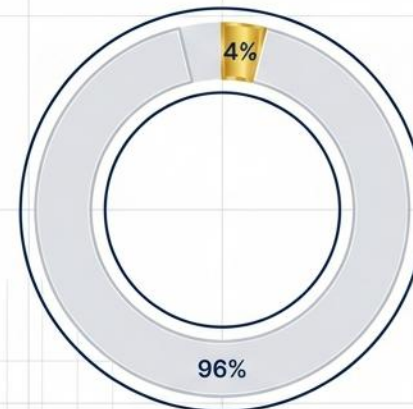
Pengakuan terhadap buku ilmiah sebagai luaran riset yang sah dan setara dengan artikel jurnal merupakan isu krusial, khususnya bagi disiplin Ilmu Sosial dan Humaniora.

Buku ilmiah bukan sekadar luaran sekunder, melainkan "genre" akademik utama yang menyediakan ruang bagi eksplorasi teori secara mendalam dan analisis kualitatif yang komprehensif.

Di bidang Sastra, tercatat 75% hingga 80% rujukan sitasi adalah buku ilmiah.

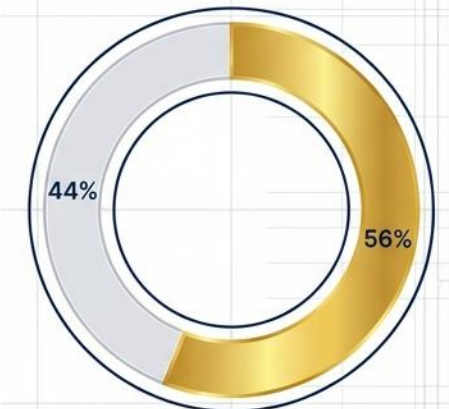
Di bidang Filsafat dan Seni Rupa, proporsi penggunaan buku sebagai rujukan utama berkisar antara 60% hingga 85%.

**Bidang STEM**



Di bidang STEM, output buku hanya berkisar 4%.

**Bidang Sosial Humaniora (SSH)**



Buku dan bab buku mendominasi sekitar 43,5% hingga 56% dari total luaran riset bidang Sosial Humaniora (SSH).

**Insight:** Buku bukanlah luaran sekunder. Dalam SSH, buku adalah instrumen utama yang mentransmisikan kompleksitas, narasi sejarah, dan kedalaman analisis.

# Pengakuan **Buku**

sebagai Luaran Kinerja Akademik



## Sistem Pendanaan Berbasis Kinerja (PRFS) di Eropa:

Beberapa negara telah mengintegrasikan pengakuan buku ke dalam model pendanaan universitas secara formal melalui bobot nilai yang tinggi:

01

### Norwegia (Cristin):

Buku dinilai berdasarkan pembagian level penerbit (Level 1 dan Level 2). Dokumen buku di Level 2 dihargai 8 poin (monograf) dan 1 poin (bab buku), yang secara signifikan mendorong produktivitas publikasi buku berkualitas.

02

### Finlandia (JUFO):

Monograf terakreditasi mendapatkan koefisien bobot nilai 4 kali lipat lebih tinggi daripada artikel jurnal (bobot 4 untuk level 0, bobot 6 untuk level 1, dan bobot 12 untuk level 2).

03

### Flanders, Belgia (VABB-SHW):

Buku monograf diberi bobot nilai 4, sedangkan bab buku dan artikel jurnal diberi bobot 1 dalam formula alokasi dana penelitian universitas.

# Penjaminan **Kualitas**

Penerbitan Buku Ilmiah

Proses penelaahan sejawat (*peer review*) masih menjadi mekanisme utama untuk menjaga standar kualitas publikasi ilmiah.

Namun, berbeda dengan jurnal ilmiah yang proses penelaahannya telah sangat terstandarisasi dan terformalkan, **penelaahan pada buku ilmiah tidak terformalkan**.

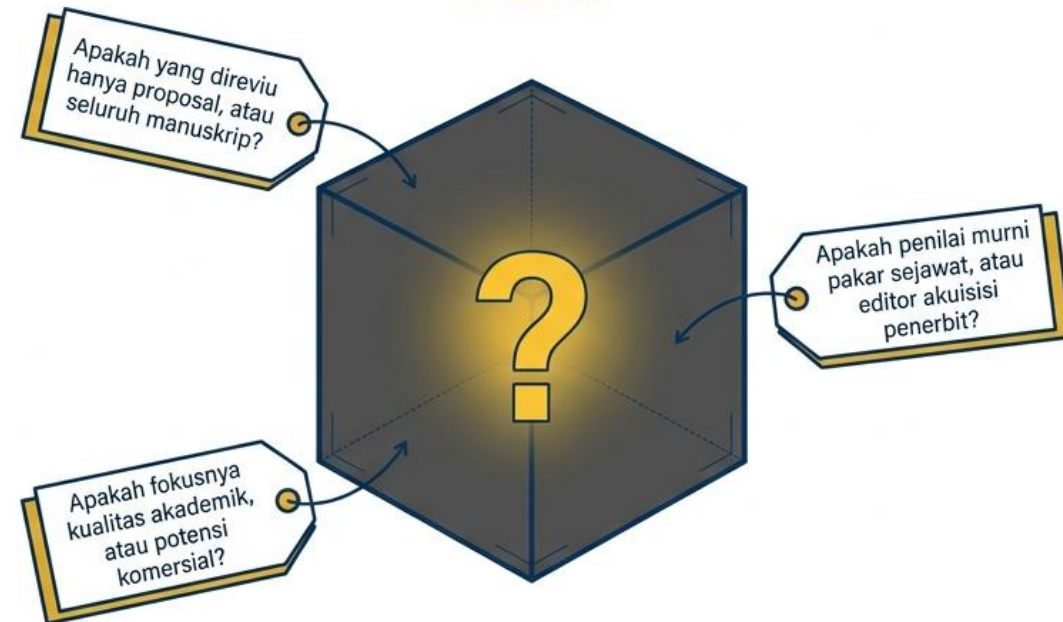
Di tingkat global, terdapat perbedaan besar dalam praktik penelaahan buku ilmiah; mulai dari **apakah yang ditelaah hanya usulan draf (proposal), bab-bab tertentu, atau naskah utuh**, hingga apakah evaluasi tersebut berfokus pada konten akademis murni atau turut mempertimbangkan **kelayakan komersial dari sudut pandang penerbit**.



## Jurnal



## Buku



# Upaya Penjaminan Kualitas Penerbitan Buku Ilmiah

Untuk mengatasi disparitas penilai dengan jurnal, beberapa negara di Eropa telah mengimplementasikan standarisasi kualitas penerbitan buku melalui sistem pelabelan yang ketat.

## Model GPRC - Flanders, Belgia:

### **Guaranteed Peer Reviewed Content (GPRC)**

diinisiasi oleh Asosiasi Penerbit Flanders.

Bentuk transparansi dan jaminan sebuah buku telah ditelaah sesuai standar akademik internasional.

**Penerbit wajib menyajikan bukti konkret berupa berkas penelaahan (peer-review) yang harus memuat minimal 5 komponen.**

## Model Label TSV - Finlandia

Dikembangkan oleh Federasi Masyarakat Terpelajar Finlandia (TSV), label ini membantu **mengidentifikasi buku dan artikel buku yang telah melalui proses penelaahan sejawat.**

Penerbit harus berkomitmen pada standar TSV, **melakukan penelaahan pra-publikasi oleh minimal dua pakar independen yang berfokus pada kualitas ilmiah**, serta wajib mengirimkan laporan ulasan (referee reports) tersebut.

## Model Open-Identity Label - Polandia dan Eropa Timur:

Penjaminan mutu dilakukan melalui praktik sosial keterbukaan identitas (open-identity): mencantumkan nama, gelar akademik, dan afiliasi penelaah pada halaman editorial atau sampul belakang buku **sebagai “sertifikat kualitas” dan komitmen tanggung jawab bersama atas kualitas ilmiah buku.**

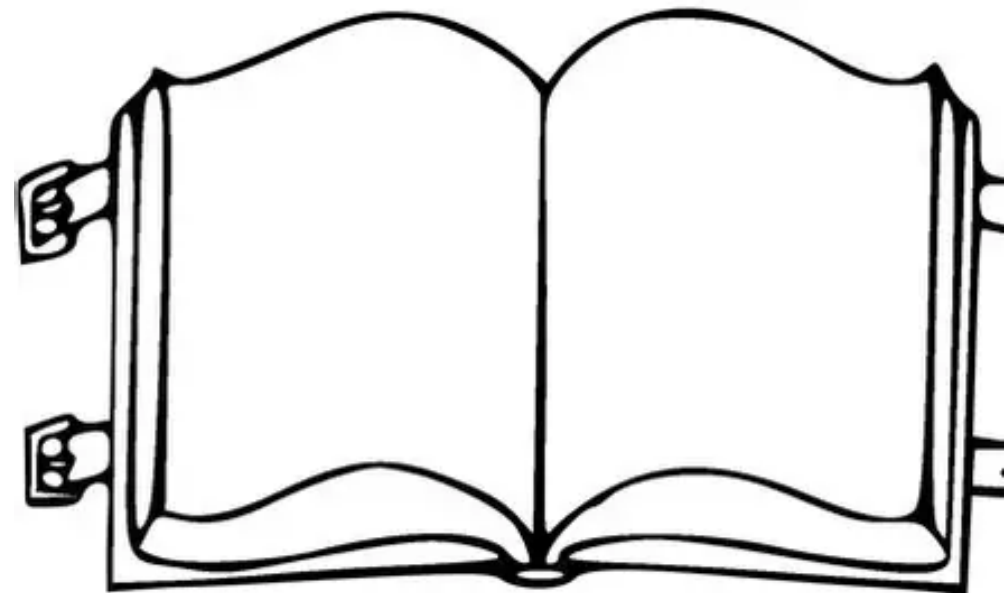
Hal ini memperkuat akuntabilitas publik penelaah karena **reputasi akademik mereka dipertaruhkan langsung di hadapan komunitas ilmiah.**

# Matriks Komparasi Global: Menuju Transparansi Mutu

| <b>GPRC Label<br/>(Belgia/Flanders)</b>                                                                                                        | <b>TSV Label<br/>(Finlandia)</b>                                                                                                  | <b>Open-Identity<br/>(Eropa Timur)</b>                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Kontrol:</b> Asosiasi Penerbit<br><br><b>Syarat:</b> Bukti dossier review (daftar isi, afiliasi reviewer, kronologi, min. 2 laporan review) | <b>Kontrol:</b> Dewan Nasional<br><br><b>Syarat:</b> Minimal 2 pakar independen; fokus pada kualitas sains; label dicetak di buku | <b>Kontrol:</b> Tradisi Penerbit Akademik<br><br><b>Syarat:</b> Transparansi absolut—nama dan afiliasi reviewer dicetak langsung pada halaman editorial |
| <b>Sintesis:</b> Beragam pendekatan, satu tujuan: <b>Akuntabilitas, Jejak Dokumen (<i>Traceability</i>), dan Validasi Kepakaran.</b>           |                                                                                                                                   |                                                                                                                                                         |

# Era Baru Kriteria Buku

1. Ditulis oleh penulis yang kompeten di bidangnya.
2. Penerbit: badan ilmiah/organisasi/perguruan tinggi.
3. Proses editorial: pemeriksaan kebenaran keilmuan dan kebahasaan.
- 4. Tersedia untuk publik, disebarluaskan (baik cetak maupun elektronik/online).**
- 5. Tertelusur dengan nomor pengidentifikasi yang unik.**
  - *International Standard Book Number (ISBN/E-ISBN)*
  - *Digital Object Identifier (DOI)*



# Book Citation Index (BCI)



Scopus®

Clarivate™



1. Buku akademis di DOAB harus tersedia di bawah lisensi akses terbuka (seperti lisensi Creative Commons)
2. Buku akademis di DOAB harus menjalani **proseses peer review** independen dan eksternal sebelum diterbitkan
3. Kebijakan dan prosedur terkait *peer review* dan lisensi harus dijelaskan dengan jelas di situs web penerbit.
4. Memiliki DOI dan ISBN

Lingkup buku dan kriteria seleksi Scopus mencakup buku ilmiah hasil penelitian yang dirujuk atau masuk ke dalam tinjauan literatur.

1. Seleksi buku dilakukan melalui pendekatan berbasis penerbit.
2. Penerbit yang terpilih, semua buku yang sesuai dengan kriteria akan dipilih.

Kriteria minimum atau syarat buku untuk diseleksi Scopus:

1. Semua buku harus memiliki ISBN.
2. Semua buku harus tersedia dalam format digital (PDF atau XML).
3. Semua metadata harus disediakan dalam ONIX atau MARC.
4. Semua metadata harus mengandung kode area subjek BIC atau BISAC.
5. Metadata buku (termasuk judul dan abstrak) harus dalam bahasa Inggris, sedangkan teks lengkap dapat dalam bahasa apa pun.

Daftar buku dari penerbit yang memenuhi kriteria minimum ditinjau berdasarkan kriteria seleksi berikut:

1. Reputasi dan dampak penerbit.
2. Ukuran dan area subjek daftar buku (area subjek Seni & Humaniora dan/atau Ilmu Sosial lebih disukai).
3. Ketersediaan dan format konten buku.
4. Kebijakan penerbitan dan misi editorial.
5. Kualitas konten buku yang diterbitkan.

Scopus akan menghubungi penerbit buku sesuai dengan hasil evaluasi.

[https://elsevier-forms.formstack.com/forms/publisher\\_books\\_suggestions\\_scopus](https://elsevier-forms.formstack.com/forms/publisher_books_suggestions_scopus)



SALINAN

PERATURAN BADAN RISET DAN INOVASI NASIONAL  
REPUBLIK INDONESIA  
NOMOR 37 TAHUN 2022  
TENTANG  
AKREDITASI PENERBIT ILMIAH  
DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA  
KEPALA BADAN RISET DAN INOVASI NASIONAL  
REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang : a. bahwa untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi melalui penyediaan informasi ilmiah berbasis riset dan inovasi kepada masyarakat, perlu memberikan jaminan mutu serta meningkatkan kualitas dan produktivitas publikasi dalam bentuk buku ilmiah;  
b. bahwa untuk memastikan penjaminan mutu serta peningkatan kualitas dan produktivitas publikasi sesuai dengan standar dan kaidah penerbitan ilmiah dilakukan melalui akreditasi penerbit ilmiah;  
c. bahwa belum terdapat pengaturan mengenai akreditasi penerbit ilmiah, sehingga perlu diatur;  
d. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, huruf b, dan huruf c, perlu menetapkan Peraturan Badan Riset dan Inovasi Nasional tentang Akreditasi Penerbit Ilmiah;

Mengingat : 1. Peraturan Presiden Nomor 78 Tahun 2021 tentang Badan Riset dan Inovasi Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2021 Nomor 192);  
2. Peraturan Badan Riset dan Inovasi Nasional Nomor 1 Tahun 2021 tentang Organisasi dan Tata Kerja Badan Riset dan Inovasi Nasional (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2021 Nomor 977);

MEMUTUSKAN:  
Menetapkan : PERATURAN BADAN RISET DAN INOVASI NASIONAL  
TENTANG AKREDITASI PENERBIT ILMIAH.

1

# Proses Bisnis

## Penerbitan Buku Ilmiah

Peraturan BRIN No. 37 Tahun 2022

- ☐ Pentingnya jaminan mutu penerbitan ilmiah untuk meningkatkan kualitas publikasi
- ☐ Akreditasi sebagai bentuk pengakuan atas kualitas penerbitan ilmiah.

# PENERBITAN Vs PERCETAKAN

“ **Penerbitan** lebih bersifat kreasi yang menitikberatkan pada muatan konten, sedangkan aktivitas pada **percetakan** lebih bersifat pada produksi dan replikasi hasil karya berisikan muatan konten tersebut. ”

-- European Commission and Skillset Assessment UK (2011)

## Penerbitan

Fokus menciptakan konten bagi publik. Proses produksi dan penyebaran informasi (konten) untuk publik.

- Berinvestasi pada SDM (Editor) (pengetahuan, keterampilan, dan kreativitas)
- Modal relatif kecil
- Bergantung pada program
- Risiko produk tidak “terjual”

## Pekerjaan

- Penjaringan dan Pengakuisisian
- Penilaian dan penelaahan
- Penyuntingan
- Desain Isi
- Desain Cover
- Proofreading
- Predummy (QC)
- Dummy

## Percetakan

Fokus mereproduksi (memperbanyak) konten dalam bentuk media cetakan (fisik). Proses mereproduksi teks dan atau gambar, melalui kegiatan pencetakan, penjilidan, dan laminating.

- Berinvestasi pada alat (mesin cetak); (operator/teknis pengoperasi alat mesin cetak)
- Padat modal
- Bergantung pada order
- Risiko kesalahan cetak

## Pekerjaan

- Pencetakan
- Collating/Imposisi
- Penjilidan
- Laminating
- Pengepakan

## Ruang Lingkup Penerbitan\*



1. **Penerbitan Buku**
2. Penerbitan Media Berkala (Periodik)
3. Penerbitan *Audio-Visual Recording*
4. Penerbitan Perangkat Lunak (*Software*) Komputer
5. Penerbitan Media Promosi

\*Rambatan (2015). Ekonomi Kreatif: Rencana Pengembangan Penerbitan Nasional 2015-2019. Tim Studi dan Kementerian Pariwisata Ekonomi Kreatif. Jakarta: PT Republik Solusi.

# Penerbitan 4.0: Awal Mula

**Pengembangan kinerja individu:**  
Dari keahlian hingga pengembangan standar individu (kinerja)

## Penerbitan 4.0

Layanan individual sebagai standar layanan jaringan dengan *internet of things* (*adaptive content services*)

## Penerbitan 3.0

Elektronisasi produksi dan media (*phototypesetting, desktop publishing*)

## Penerbitan 2.0

Automasi produksi dan produksi massal (*rapid press, setting machine*)

## Penerbitan 1.0

Mekanisasi produksi (Gutenberg)

Sumber: Heinold, Fahsel, dan Philipzen (2017) dalam Workshop Publishing 4.0 am 24.04.2017

# Perkembangan Penerbitan

## Fase Penerbitan Tradisional

1. Fokus pada penciptaan produk (pencarian, pemilihan, penyusunan, dan distribusi).
2. Penerbit menentukan konten dan pemasaran.

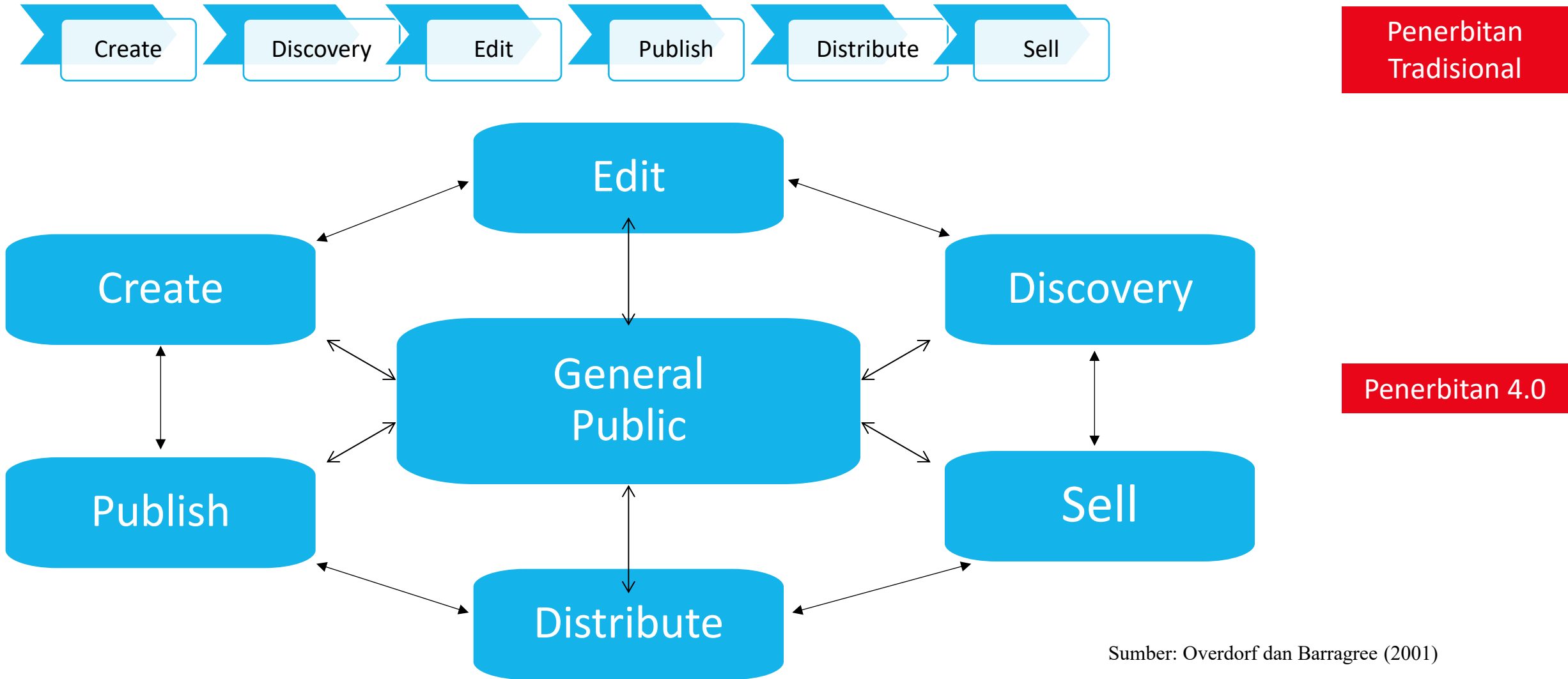
## Fase Penerbitan Digital

1. Produk fisik menjadi digital.
2. Pemasaran produk terjadi melalui interaksi langsung dengan konsumen.

## Fase Penerbitan Mandiri

1. Penulis dapat menerbitkan karyanya sendiri.
2. Penerbit mayor menyediakan layanan *on demand* dan *fully customizable*.
3. Konten ditentukan pasar

# Transformasi Model Bisnis Penerbitan di Era Penerbitan 4.0



## Business Model Canvas (BMC) Penerbitan

### Penerbitan Tradisional

|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Mitra utama</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Penulis</li><li>● Penjual buku</li></ul>                                                                                                                    | <b>Kegiatan utama</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Pembuatan dan akuisisi konten</li><li>● Penyaringan penulis</li><li>● Mengedit konten</li><li>● Pencetakan dan distribusi buku</li><li>● Pemasaran</li></ul> | <b>Proposisi nilai</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Konten yang bagus</li><li>● Ditulis dengan baik</li><li>● Relevan dan menghibur target pasar</li><li>● Menemukan penulis terbaik dan menyediakan jalan bagi mereka</li></ul> | <b>Hubungan dengan pelanggan</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Penciptaan masyarakat sekitar buku, penulis, dan materi pelajaran</li></ul>                                                                       | <b>Segmen pelanggan</b><br>Banyak kelompok minat khusus |
|                                                                                                                                                                                                                        | <b>Sumber daya utama</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Konten yang bagus</li><li>● Hubungan dengan pengarang</li><li>● Pemasaran yang hebat</li></ul>                                                            |                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Saluran/Distribusi</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Toko buku</li><li>● Pengecer independen dan besar</li><li>● Toko buku daring</li><li>● Pengecer kotak besar</li></ul>                                    |                                                         |
| <b>Struktur biaya</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Akuisisi dan pengeditan konten</li><li>● Pemasaran</li><li>● Percetakan</li><li>● Distribusi dan penyimpanan</li><li>● Biaya penggunaan konten</li></ul> |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                             | <b>Aliran pendapatan</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Penjualan retail (daring dan luring)</li><li>● Produk margin tertinggi adalah buku <i>hardcover</i></li><li>● Langganan dan penjualan klub buku</li></ul> |                                                         |

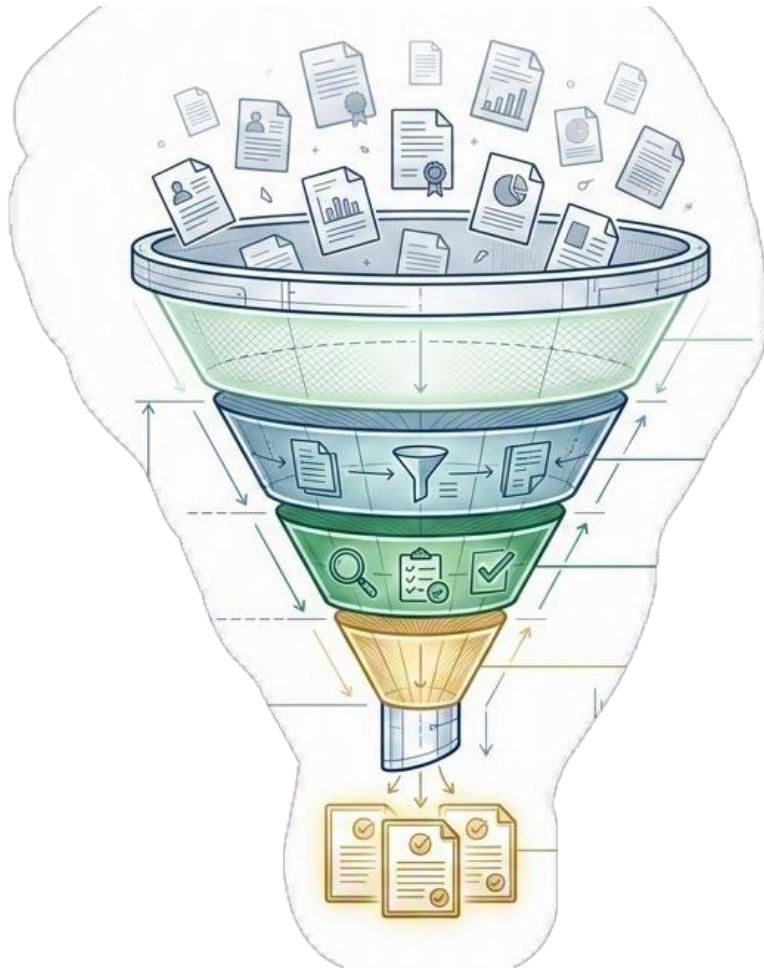
### Penerbitan Modern/Independen

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Mitra utama</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Penyedia konten/penulis</li><li>● Penjual buku</li><li>● Penyedia utama layanan <i>freelance</i></li></ul>         | <b>Kegiatan utama</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Menyediakan alat dan sumber daya bagi penulis untuk membuat dan mendistribusikan karya mereka</li></ul> | <b>Proposisi nilai</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Platform yang dapat disesuaikan</li><li>● Bayar hanya untuk layanan yang Anda perlukan.</li><li>● Tersedia layanan cetak sesuai permintaan. (<i>Print on Demand</i>)</li></ul> | <b>Hubungan pelanggan</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Komunitas penyedia layanan untuk membantu Anda membuat konten.</li></ul> | <b>Segmen pelanggan</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Penulis yang spesifik</li><li>● Penulis amatir</li><li>● Penulis yang ditolak oleh penerbit besar</li><li>● Penulis yang tidak memerlukan dukungan penerbitan</li></ul> |
|                                                                                                                                                                               | <b>Sumber daya utama</b><br><i>Tim freelancer</i>                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Saluran/Distribusi</b><br>Terutama toko buku daring, tetapi banyak yang akan membantu Anda mendapatkan tempat di toko-toko buku luring. |                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Struktur biaya</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Biaya untuk mempertahankan platform mereka</li><li>● Biaya <i>freelancer</i> – variabel dan fleksibel</li></ul> |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Aliran pendapatan</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Biaya yang dibayarkan oleh penulis</li></ul>                              |                                                                                                                                                                                                                                         |

Apa pun bentuk pola proses bisnis yang dijalankan Penerbit, Akreditasi bertujuan untuk memastikan peran dan tanggung jawab sebagai Gatekeeper tetap dijalankan oleh penerbit (menjunjung prinsip-prinsip etika, kepatutan, kebenaran, plagiarisme, dan penghormatan pada aspek-aspek hak cipta).

# 10 Konsepsi Penerbitan 4.0

Fahsel, Hagenhoff, dan Heinold (2017)

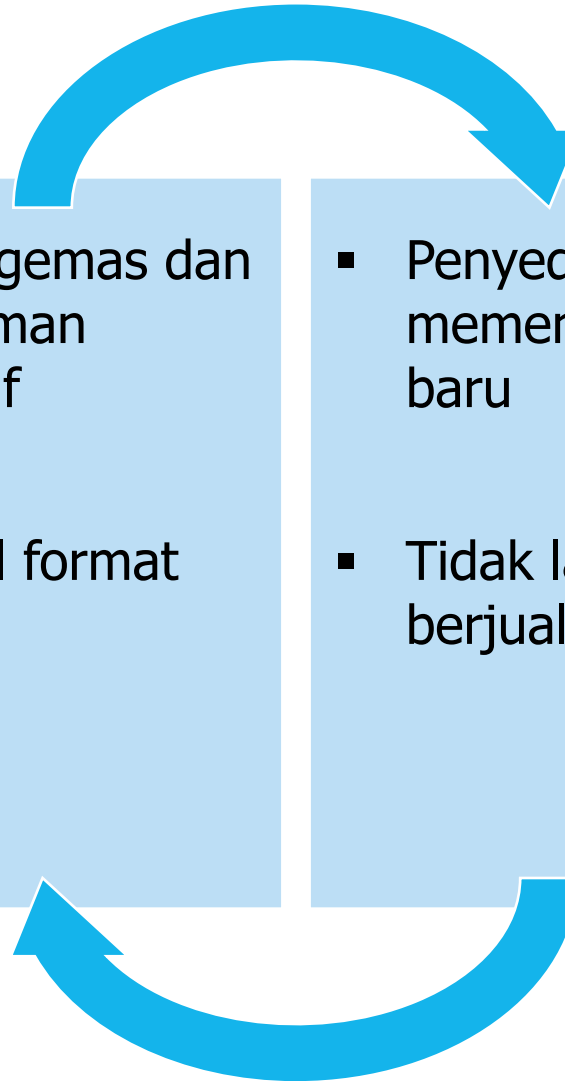


## POLA PIKIR

- Lebih fokus pada mengemas dan memberikan pengalaman membaca yang inovatif
- Produk bukan lagi soal format dan konten

## POLA KERJA

- Penyedia layanan inovatif untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan baru
- Tidak lagi hanya berfokus pada berjualan produk



# Penerbitan 4.0

## Aksi Strategis

1. Sadari kebutuhan untuk berubah
2. Bertindak seperti *start-up*
3. Tiru kesuksesan penulis *self-publishing*
4. Manfaatkan kekuatan publik
5. Manfaatkan teknologi untuk menghadirkan pengalaman membaca yang revolusioner
6. Hapuskan jarak dengan pembaca
7. Pasarkan *e-book* dan buku fisik secara simultan
8. Bangun kolaborasi dengan sesama pelaku penerbitan (koopetisi alih-alih kompetisi)

2

## **Mengidentifikasi Alur Penerbitan Buku**

# Bisnis Penerbitan Buku



## General Publisher

Keuntungan diperoleh dari penjualan buku. Pertimbangan laku atau tidak di pasaran. Berinvestasi pada naskah yang diterbitkan.

Memiliki beragam genre dengan lini produk/imprint.



## Academic/University/Scientific Publisher

Orientasinya menyediakan dan menyebarkan ilmu pengetahuan. Pembiayaan diperoleh dari subsidi (pemerintah, donatur, atau swadaya Masyarakat (nonprofit).



## Vanity (Predator) Publisher

Keuntungan diperoleh dari biaya yang dibayar penulis untuk proses penerbitan buku. Selama penulis membayar semua biaya proses penerbitan maka buku akan diterbitkan. Berinvestasi pada kualitas dan kecepatan (terbit) pencetakan.



## Self Publisher

Penerbitan mandiri alias menerbitkan buku sendiri. Penulis melakukan semua proses penulisan, *editing*, desain isi dan cover buku, termasuk melakukan pemasaran sendiri.

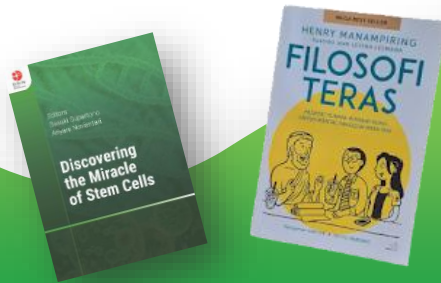
# Tiga Fungsi Buku

Masing-masing fungsi ini menunjukkan peran buku yang berbeda-beda dalam kehidupan pembacanya.

## Edukatif



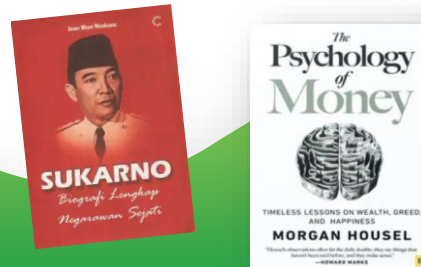
“Sebagai sarana untuk **memperoleh pengetahuan, informasi, dan keterampilan**. Fungsi ini paling terlihat pada buku-buku ilmiah, buku teks pelajaran, atau buku non-fiksi yang mengajarkan sesuatu.”



## Inspiratif



“Buku dapat **memotivasi, menginspirasi, dan membangkitkan semangat** pembacanya. Fungsi ini ditemukan pada buku-buku biografi, kisah sukses, atau karya fiksi yang mengandung pesan moral kuat.”



## Rekreatif



“Berperan sebagai sarana **hiburan dan rekreasi**. Melalui buku, pembaca dapat melarikan diri dari realitas sejenak, menjelajahi dunia fantasi, atau menikmati alur cerita yang menarik.”



# Haluan Penerbit

Haluan penerbit adalah bidang ilmu atau subjek konten yang menjadi fokus kegiatan penerbitan.

**1. Buku ajar atau buku teks**

2. Buku religi/agama

3. Buku anak

4. Buku fiksi

5. Buku bisnis

6. Buku referensi (kamus, ensiklopedia, direktori, atlas, buku pintar)

7. Buku panduan/petunjuk

8. Buku Komik

**9. Buku ilmiah hasil penelitian**

10. Buku pengembangan diri (*self-help*)

11. Buku keterampilan atau hobi

**12. Buku sains dan teknologi**

**13. Buku kesehatan dan psikologi**

**14. Buku politik**

**15. Buku sejarah**

16. Buku anak Biografi dan autobiografi

# Ragam dan Karakteristik Publikasi Buku (Ilmiah)

## Tinjauan umum

Buku Panduan/Pegangan  
(*Handbook*)

Buku Ajar  
(*Textbook*)

Buku umum/ilmiah populer  
(*Trade book*)

Kamus, ensiklopedia, dan sejenisnya  
(*Reference book*)

## Bahasan mendalam

**Monografi**

## Hasil terkini

Artikel Jurnal

Artikel Prosiding

Bab bagian dari buku  
(*Book Chapter*)

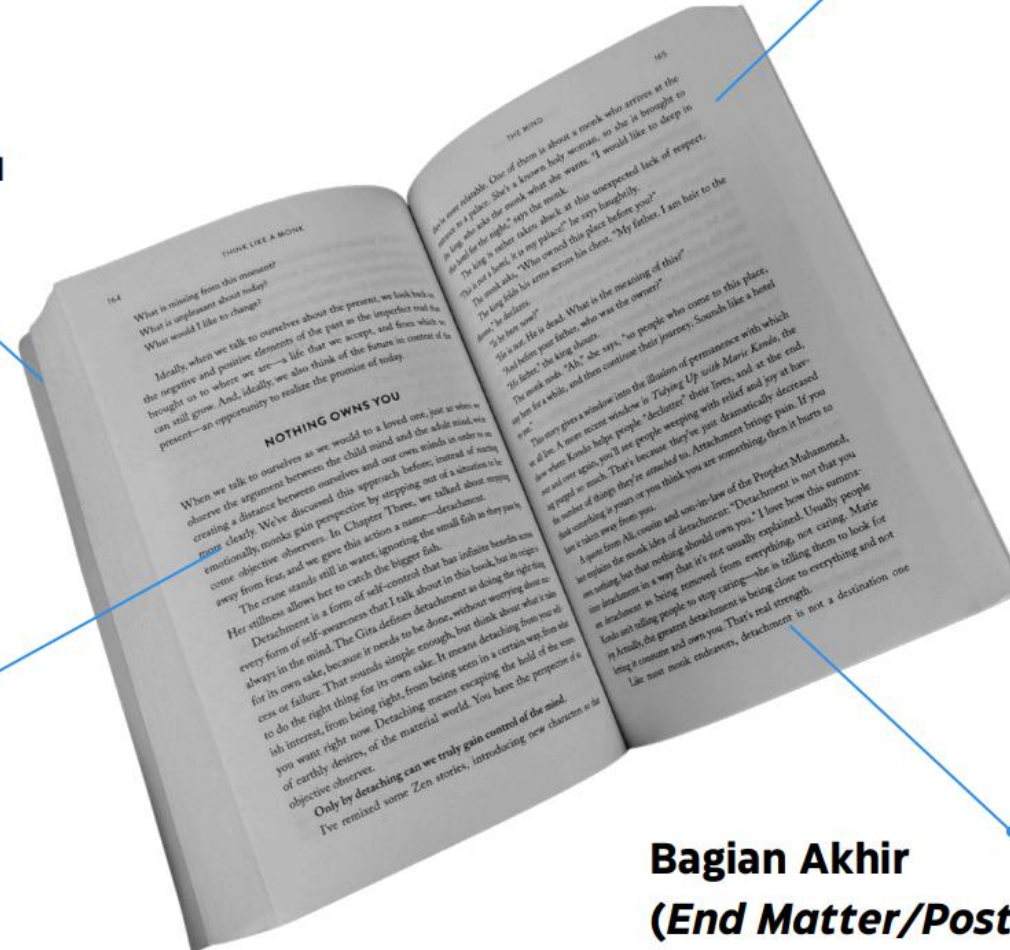
# Anatomi Buku

**Kover Buku**

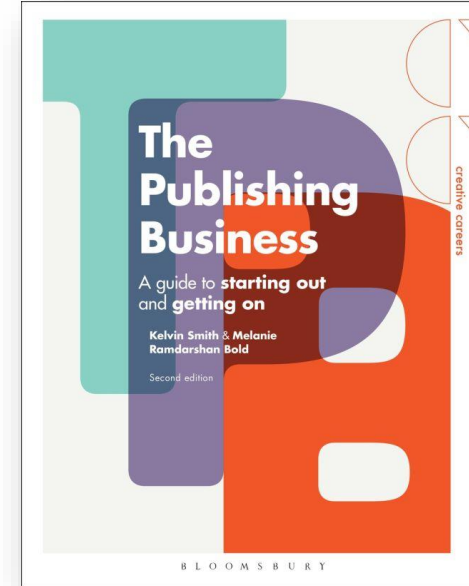
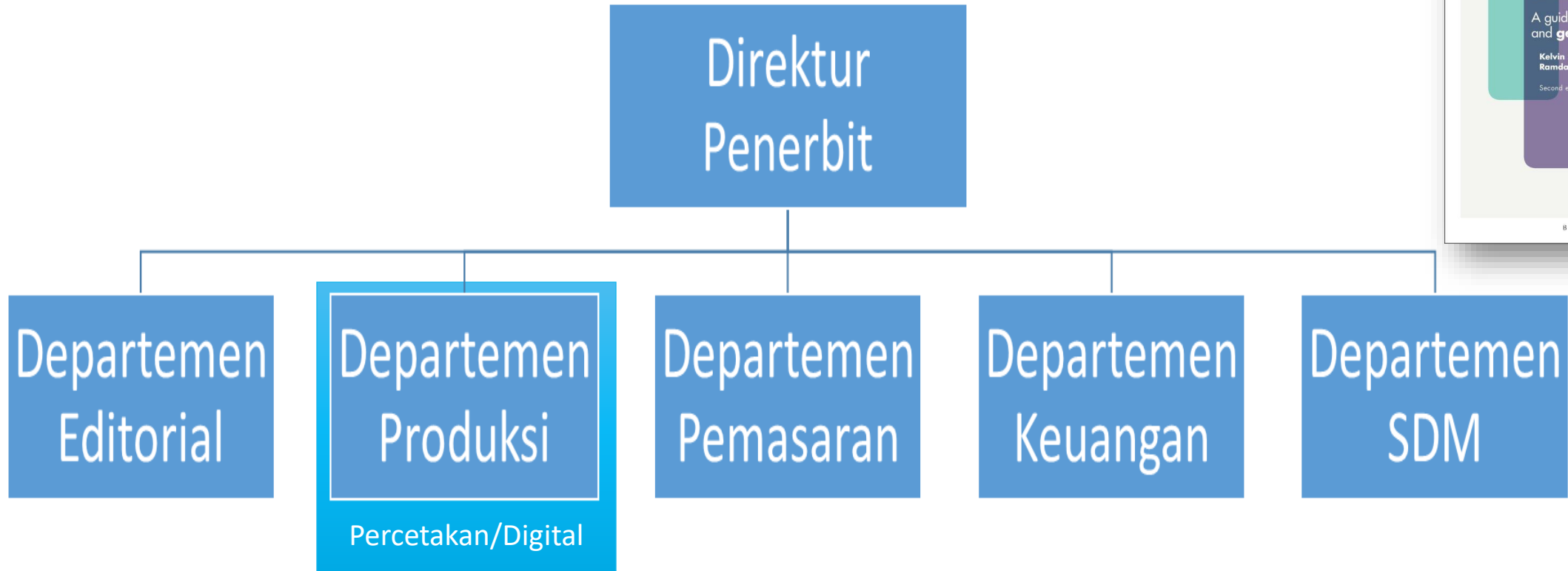
**Bagian Isi  
(Text Matter)**

**Bagian Awal  
(Front Matter/Preliminaries)**

**Bagian Akhir  
(End Matter/Postliminaries)**



## Struktur Organisasi Penerbit\*



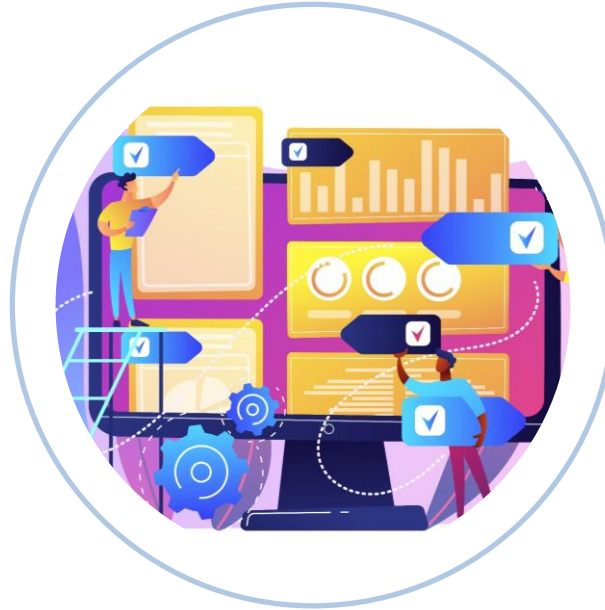
- Perusahaan penerbitan memiliki struktur organisasi berbeda-beda. Tidak semua perusahaan penerbitan akan mencakup semua peran seperti itu.
- Banyak penerbit, terutama perusahaan kecil, memiliki peran yang tumpang tindih, misalnya untuk penerbit independen kecil, pekerjaan mungkin mencakup aspek editorial dan pemasaran saja.

# Aktivitas Penerbitan: 3P



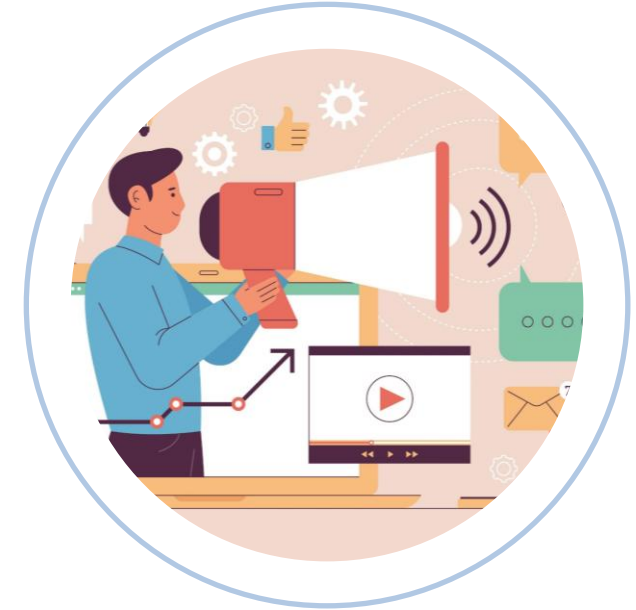
## Pemerolehan

- ☐ Penjaringan/pencarian konten
- ☐ Penerimaan dan verifikasi
- ☐ Penilaian dan penelaahan
- ☐ Penetapan kelayakan naskah
- ☐ Penyuntingan substansi



## Pengemasan

- ☐ Pengembangan naskah
- ☐ Penyuntingan naskah
- ☐ Pendesainan terbitan
- ☐ Pengoreksian cetak coba



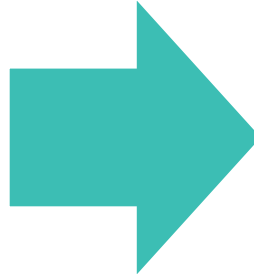
## Penyebarluasan

- ☐ Pendiseminasian
- ☐ Promosi
- ☐ Pengukuran/Dampak hasil terbitan

# Manajemen Editorial

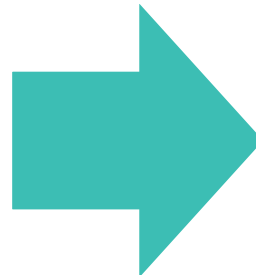
Manajemen editorial (redaksi) merupakan kegiatan yang berfokus pada proses pengelolaan naskah, meliputi perencanaan, pengorganisasian, pengarahan, dan pengendalian personil serta berbagai sumber daya penerbit.

Aktivitas editorial merupakan **mata rantai pertama dan utama** dari bisnis penerbitan.



Pengelolaan **pernaskahan** berpusat: ketika sebuah naskah diterima, diproses, dan disiapkan menjadi sebuah produk pengetahuan.

Memastikan bahwa setiap proses ditangani secara konsisten dan akuntabel.



Membutuhkan SDM yang memiliki berbagai pengetahuan, keahlian, dan keterampilan dalam mengemas suatu konten untuk publik.

# Manajemen Editorial (3Q)

- Seberapa banyak naskah yang diperoleh?

Quantity



- Seberapa cepat naskah dapat diterbitkan?

Quick



- Seberapa tinggi kualitas naskahnya?

Quality

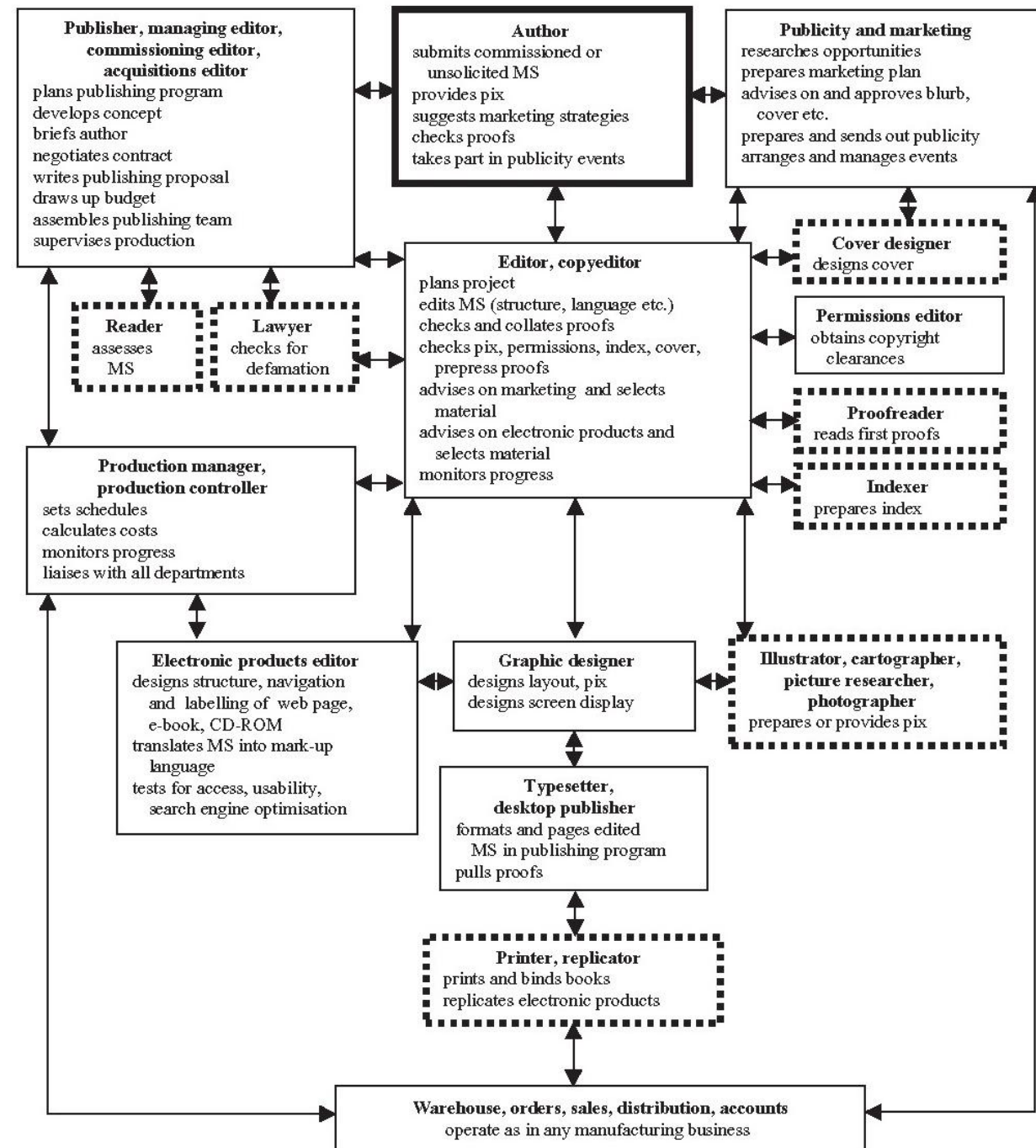


**Kuantitas yang dihasilkan, kecepatan terbit, dan kualitas terbitan.**

- ☐ Kegiatan rutinnnya berjalan lancar dan berkelanjutan.
  - ☐ Ketepatan waktu terbit sesuai dengan tenggat.
  - ☐ Kesiapan dan ketersediaan naskah.
- ☐ **Ketersedian dan kemampuan sumber daya manusia.**

# Pengelola Penerbitan

- Dalam banyak situasi, editor mengelola proyek publikasi, melakukan segalanya mulai dari menyusun rencana penerbitan hingga mengatur peluncuran buku.
- Penerbit besar biasanya membagi peran editorial, meskipun judul pekerjaannya beragam, pembagian kerja biasanya hampir sama.
- Editor Akuisisi/komisioning (editor akuisisi, editor pelaksana, penerbit) mengambil peran manajemen: mengembangkan konsep dengan penulis, menegosiasikan kontrak, menulis proposal penerbitan, menyusun anggaran, membentuk tim penerbitan, dan mengawasi produksi.
- Editor (copyeditor, korektor, visual editor) melakukan pekerjaan teknis.



# Kewaskitaan Editorial

Kemampuan untuk memahami apa yang penulis sampaikan dan apa yang mungkin disimpulkan pembaca.

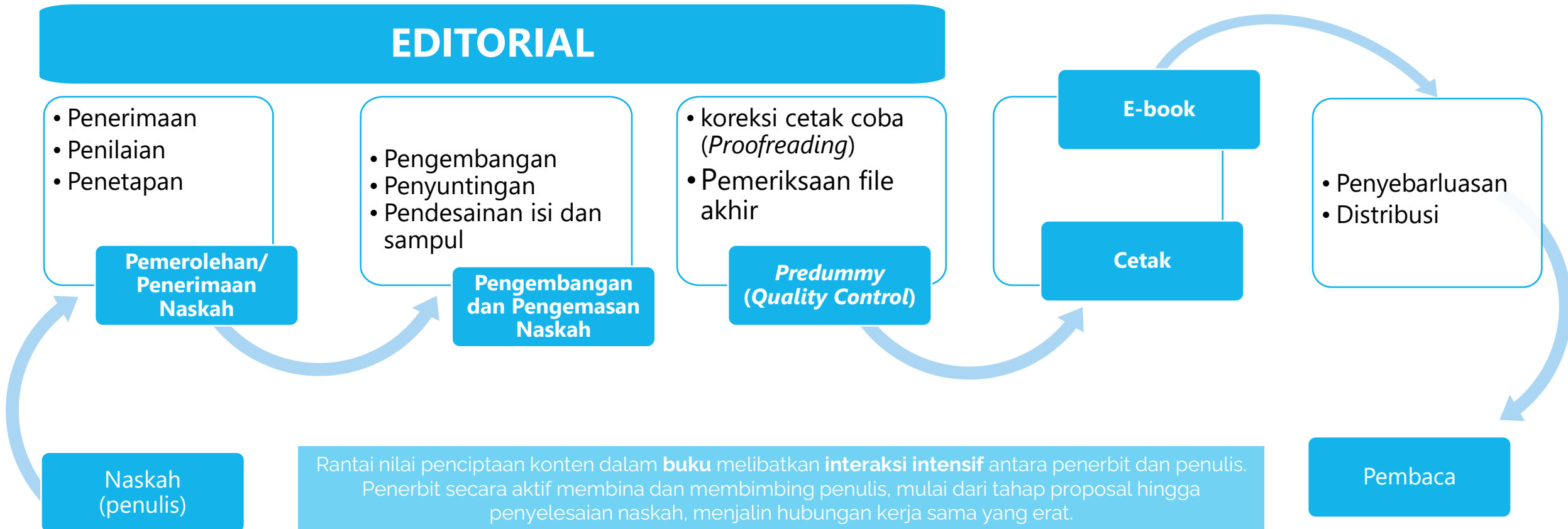
## Maksud & Tujuan Penulis

memberitahukan atau mengajar;  
meyakinkan atau mendesak;  
menghibur atau menyenangkan;  
mengutarakan/mengekspresikan  
perasaan dan emosi

## Respons Pembaca

mengerti/memahami;  
percaya atau menentang;  
kesenangan estetis;  
perubahan tingkah laku atau pikiran  
yang dikendalikan oleh emosi

# ALUR PROSES PENERBITAN BUKU



# Prosedur Penerbitan Buku Ilmiah

Proses penerbitan buku ilmiah memakan waktu yang cukup lama karena faktor kompleksitas konten dan proses editorial yang terlibat. Setiap penerbit memiliki kebijakan dan prosedur yang berbeda. Prosedur yang umumnya dilakukan adalah:



# Memvalidasi Kualitas Penerbitan Buku Ilmiah



# Landasan Hukum

Peraturan BRIN No. 37 Tahun 2022 tentang Akreditasi Penerbit Ilmiah

Akreditasi Penerbit Ilmiah merupakan bentuk pengakuan formal atas kualitas proses penerbitan buku ilmiah berdasarkan kompetensi, otoritas, dan kredibilitas yang ditentukan.

“Seluruh pelaksanaan asesmen berpijak pada Peraturan BRIN Nomor 37 Tahun 2022”



PERATURAN BADAN RISET DAN INOVASI NASIONAL  
REPUBLIK INDONESIA  
NOMOR 37 TAHUN 2022  
TENTANG  
AKREDITASI PENERBIT ILMIAH

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA  
KEPALA BADAN RISET DAN INOVASI NASIONAL  
REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang : a. bahwa untuk mengembangkan ilmu pengetahuan teknologi melalui penyediaan informasi ilmiah riset dan inovasi kepada masyarakat, perlu menjamin mutu serta meningkatkan kualitas produktivitas publikasi dalam bentuk buku ilmiah;  
b. bahwa untuk memastikan penjaminan mutu peningkatan kualitas dan produktivitas publikasi dengan standar dan kaidah penerbitan ilmiah melalui akreditasi penerbit ilmiah;  
c. bahwa belum terdapat pengaturan mengenai akreditasi penerbit ilmiah, sehingga perlu diatur;  
d. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, huruf b, dan huruf c, perlu menetapkan Peraturan Badan Riset dan Inovasi Nasional tentang Akreditasi Penerbit Ilmiah;

Mengingat : 1. Peraturan Presiden Nomor 78 Tahun 2021 tentang Badan Riset dan Inovasi Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2021 Nomor 192);  
2. Peraturan Badan Riset dan Inovasi Nasional Nomor 1 Tahun 2021 tentang Organisasi dan Tata Kerja Badan Riset dan Inovasi Nasional (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2021 Nomor 977);

Menetapkan : MEMUTUSKAN:  
PERATURAN BADAN RISET DAN INOVASI NASIONAL  
TENTANG AKREDITASI PENERBIT ILMIAH.

# Tujuan

Akreditasi Penerbit Ilmiah berlaku untuk proses penerbitan buku Ilmiah dalam bentuk cetak dan elektronik.



Meningkatkan kualitas dan produktivitas publikasi dalam bentuk buku ilmiah



Memastikan kelayakan substansi naskah ilmiah yang akan diterbitkan



Memberikan jaminan mutu kepastian layanan kepada pengguna dan para pihak yang terlibat dalam proses penerbitan buku ilmiah



Memastikan proses dan keluaran terbitan sesuai dengan standar dan kaidah penerbitan ilmiah.



# Persyaratan **Administrasi**

- a. Berbadan hukum dengan ketentuan:
1. Penerbit Ilmiah yang berasal dari instansi pemerintah atau perguruan tinggi memiliki surat keterangan yang disahkan oleh pejabat yang berwenang; dan
  2. Penerbit Ilmiah yang berasal dari swasta berbentuk Perseroan Komanditer (CV) atau Perseroan Terbatas (PT) disahkan berdasarkan akta notaris sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.

▶ **b.** mencantumkan struktur organisasi dan jenis usaha atau kegiatan penerbitan Buku Ilmiah dalam anggaran dasar dan/atau izin usahanya;

▶ **e.** mempunyai alamat kantor yang jelas dan mempunyai karyawan yang ditunjukkan dengan surat keterangan penugasan dari Penerbit Ilmiah;

▶ **c.** tergabung dalam keanggotaan ikatan penerbit nasional atau internasional yang ditunjukkan dengan bukti kartu tanda anggota;

▶ **f.** memiliki situs web Penerbit Ilmiah yang menunjukkan informasi paling sedikit berupa:

1. profil Penerbit Ilmiah;
2. susunan dewan editor;
3. persyaratan pengusulan naskah; dan
4. kejelasan tahapan dan waktu Penerbitan Ilmiah; dan
5. memiliki sistem Penerbitan Ilmiah dalam jaringan (online) yang memuat informasi progres usulan suatu naskah.

▶ **d.** telah menerbitkan paling kurang 5 (lima) judul Buku Ilmiah ber-ISBN (International Standard Book Number) yang masing-masing paling sedikit berisi 48 (empat puluh delapan) halaman dalam bentuk cetak dan/atau elektronik;

# Persyaratan Teknis



- a. **memiliki dewan editor** yang dibuktikan dengan surat keterangan dari pimpinan Penerbit Ilmiah. Susunan dewan editor terdiri atas: Ketua dan editor teknis.
- b. **memiliki pedoman atau panduan** standar Penerbitan Ilmiah yang dicantumkan di situs web penerbit;
- c. **memiliki pangkalan data Mitra Bestari** berdasarkan kepakaran dan/atau keilmuan;
- d. **memiliki dokumen perencanaan dan evaluasi** kerja Penerbitan Ilmiah secara periodik bulanan, triwulanan, semesteran, dan/atau tahunan;
- e. **memiliki dokumen analisis risiko**;
- f. **menjunjung tinggi nilai keberagaman dan inklusi** dalam proses Penerbitan Ilmiah yang dibuktikan paling sedikit dengan pemberian informasi pada situs web Penerbit Ilmiah; dan
- g. **memiliki dokumen proses bisnis** Penerbitan Ilmiah.

# Pelaksanaan Akreditasi Penerbit Ilmiah

Menggunakan mekanisme yang ditetapkan oleh LAPI.

- ❑ Mekanisme pelaksanaan Akreditasi Penerbit Ilmiah wajib disampaikan secara terbuka dan transparan kepada publik.
- ❑ LAPI melakukan asesmen sesuai persyaratan administrasi dan persyaratan teknis.
- ❑ Asesmen menggunakan formulir dan berita acara hasil asesmen.

## BERITA ACARA HASIL ASESMEN AKREDITASI PENERBIT ILMIAH

Nomor: 000/XX/XX/20xx

Pada hari ini \_\_\_\_\_ tanggal \_\_\_\_ bulan \_\_\_\_\_ tahun \_\_\_\_\_ di \_\_\_\_\_ telah dilakukan asesmen terhadap \_\_\_\_\_ sebagai syarat penetapan Akreditasi Penerbit Ilmiah. Hasil penilaian sebagaimana tercantum dalam formulir asesmen persyaratan Akreditasi Penerbit Ilmiah.

Yang Dinilai

Ketua Dewan Editor

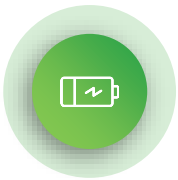
Nama Jelas dan Tanda Tangan

Nama Jelas dan Tanda Tangan

Assesor

Nama Jelas dan Tanda Tangan

# Peran & Tanggung Jawab Asesor



memverifikasi dokumen permohonan Akreditasi Penerbit Ilmiah.



memverifikasi kesesuaian proses bisnis dan manajemen mutu dalam penerbitan Buku Ilmiah yang dilaksanakan oleh Penerbit Ilmiah sesuai dengan standar dan kaidah penerbitan ilmiah.



menyampaikan rekomendasi hasil verifikasi kepada pimpinan LAPA

# Penilaian oleh Asesor

Apakah penerbit memenuhi persyaratan administrasi dan teknis?

(struktur organisasi, dewan editor, mitra bestari, sistem daring).

Apakah dokumen proses bisnis lengkap dan dijalankan secara konsisten?

# Audit Persyaratan

Administratif Penerbit Ilmiah

Asesor harus jeli melakukan verifikasi fisik dan digital terhadap seluruh dokumen administratif yang diajukan oleh penerbit berdasarkan ketentuan Pasal 18.

| Kriteria                    | Metode Verifikasi & Bukti Sah                                                                                                                                               |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Legalitas Badan Hukum    | <ul style="list-style-type: none"><li>- Instansi Pemerintah/PT: Surat Keterangan disahkan pejabat.</li><li>- Swasta: Akta Notaris pendirian berbentuk CV atau PT.</li></ul> |
| b. Struktur & Izin Usaha    | Memeriksa pencantuman bidang penerbitan buku ilmiah di AD/ART/ SIUP/NIB.                                                                                                    |
| c. Keanggotaan Asosiasi     | Memeriksa keabsahan Kartu Anggota Asosiasi Penerbit (misal: IKAPI) yang masih aktif.                                                                                        |
| d. Batas Minimum Terbitan   | Menerbitkan minimal 5 judul buku ilmiah ber-ISBN, dengan ketebalan paling sedikit 48 halaman per buku (cetak/elektronik).                                                   |
| e. Alamat Kantor & Karyawan | Bukti alamat fisik yang jelas serta Surat Keterangan/SK Penugasan karyawan dari pimpinan penerbit.                                                                          |
| f. Keterbukaan Situs Web    | Situs web memuat: Profil, Susunan Dewan Editor, Persyaratan Pengusulan Naskah, dan Kejelasan lini masa tahapan penerbitan.                                                  |
| g. Sistem Penerbitan Daring | Sistem pelacakan naskah daring (online submission/tracking) yang memuat progres usulan naskah secara transparan bagi penulis.                                               |

# Audit Persyaratan

Teknis dan Kualifikasi SDM Penerbit

## 1. Kualifikasi Susunan Dewan Editor

Berdasarkan **Pasal 20**, susunan dewan editor minimal terdiri atas Ketua dan Editor Teknis [18]. Kualifikasi Editor Teknis harus dibuktikan dengan salah satu syarat berikut [18]:

- Ijazah pendidikan formal bidang relevan paling rendah setingkat **Diploma Tiga (D3)** [19].
- **Sertifikat pelatihan** terkait tugas dan fungsi di bidang Penerbitan Ilmiah [19].
- **Sertifikat kompetensi lainnya** terkait dengan pengelolaan Penerbit Ilmiah [19].

Ketiga aspek teknis menguji kedalaman tata kelola internal penerbit dalam menjaga kualitas ilmiah naskah sebelum diproduksi.

## 2. Kualifikasi Kepakaran Mitra Bestari (Penelaah Sejawat)

Sesuai **Pasal 22**, pangkalan data Mitra Bestari wajib mencantumkan nama, afiliasi, kepakaran/bidang ilmu, daftar publikasi buku/jurnal, dan nilai/skor indeks karya ilmiah [20]. Syarat kelayakan pakar diatur secara ketat, yaitu wajib memenuhi salah satu kriteria berikut [20]:

- Memiliki paling sedikit **5 (lima) terbitan Buku Ilmiah** sebagai penulis [20].
- Memiliki karya ilmiah terindeks oleh komunitas keilmuan dengan **skor paling sedikit 10 (sepuluh)** dan paling sedikit memiliki **2 (dua) terbitan Buku Ilmiah** sebagai penulis [20].

## 3. Analisis Dokumen Manajemen Mutu Internal

Asesor harus memverifikasi kepemilikan dan keaktifan dokumen-dokumen berikut [21]:

- **Pedoman atau Panduan Standar Penerbitan:** Acuan tertulis proses bisnis yang dipublikasikan secara terbuka di situs web bagi penulis dan internal editor [19, 21].
- **Dokumen Perencanaan dan Evaluasi Kerja:** Laporan evaluasi periodik (bulanan, triwulanan, semesteran, atau tahunan) untuk memantau kinerja penerbitan [21].
- **Dokumen Analisis Risiko (Pasal 23):** Wajib memuat upaya mitigasi nyata terhadap **keterlambatan di setiap tahapan proses bisnis** penerbitan ilmiah, serta upaya mitigasi sistemik terhadap **pelanggaran etika publikasi (plagiarisme)** [22].
- **Komitmen Keberagaman dan Inklusi:** Jaminan kesetaraan gender, asal instansi penulis, dan pluralitas bidang ilmu yang dipajang di situs web resmi penerbit [18, 21].

# Audit Komprehensif

## Alur Proses Bisnis Penerbitan

Asesor harus melakukan uji petik (sampling) untuk membuktikan bahwa penerbit benar-benar menjalankan empat tahapan proses bisnis penerbitan ilmiah dengan konsisten.

| Tahapan                 | Ruang Lingkup Verifikasi Asesor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Pemerolehan Naskah   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Pencarian naskah potensial [23].</li><li>- Penerimaan draf [23].</li><li>- Penyeleksian draf berdasarkan kesesuaian fokus keilmuan penerbit [23].</li></ul>                                                                                                                                                                                                              |
| 2. Penelaahan Substansi | <p>Audit instrumen review yang diisi Mitra Bestari untuk memastikan pengujian:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Tingkat kebaruan (novelty), gagasan, dan kontribusi ilmiah [23].</li><li>- Peluang peningkatan sitasi dari naskah [24].</li><li>- Tingkat pemenuhan kriteria kelayakan sebagai Buku Ilmiah [24].</li><li>- Ketelitian data dan fakta serta kelegalan/kepatutan naskah [24].</li></ul> |
| 3. Pengemasan Naskah    | <ul style="list-style-type: none"><li>- Penyuntingan: Kelengkapan sistematika, keterbacaan bahasa, rujukan silang dan konsistensi sitasi [25].</li><li>- Pendesainan: Format/ukuran fisik buku, tipografi visual huruf, ilustrasi [25].</li><li>- Pengoreksian: Pemeriksaan layout pasca-desain, dan bukti persetujuan tertulis dari penulis (author approval) sebelum cetak [25].</li></ul>                     |
| 4. Penyebarluasan       | <ul style="list-style-type: none"><li>- Penandatanganan kontrak perjanjian hak cipta penulis-penerbit [26].</li><li>- Bukti serah simpan deposit karya (UU No. 13/2018) ke Perpustakaan Nasional [26].</li><li>- Penjaminan aksesibilitas dan visibilitas metadata publikasi ke masyarakat [26].</li></ul>                                                                                                       |

# Indikator Hasil Penilaian Akreditasi

Berdasarkan hasil penilaian setiap butir persyaratan administratif dan teknis

Penerbit yang terakreditasi berhak mencantumkan status Akreditasi dan nomor Akreditasi Penerbit Ilmiah.

## Terakreditasi

berlaku selama 5 (lima) tahun



**Sesuai**, merupakan persyaratan administrasi dan teknis yang telah sesuai dengan ketentuan dan bukti dukung valid;



**Perbaikan minor**, merupakan persyaratan administrasi dan teknis yang telah sesuai dengan ketentuan dan bukti dukung valid, namun masih terdapat catatan yang perlu ditindaklanjuti;



**Perbaikan mayor**, merupakan persyaratan administrasi dan teknis yang telah sesuai dengan ketentuan, namun bukti dukung kurang valid atau tidak ada bukti dan terdapat catatan yang perlu ditindaklanjuti.

Wajib menindaklanjuti catatan hasil penilaian asesor sesuai dengan jangka waktu yang disepakati.

# Surveilans Penerbit Ilmiah

1. LAPI melakukan surveilans paling sedikit 1 (satu) tahun sekali atau sesuai kebutuhan terhadap proses Penerbitan Ilmiah oleh Penerbit Ilmiah.
2. Dalam melakukan surveilans, LAPI mempunyai akses terhadap sistem informasi Penerbit Ilmiah.
3. Jika hasil surveilans terdapat ketidaksesuaian proses Penerbitan Ilmiah dengan persyaratan Akreditasi, Penerbit diberikan waktu untuk melakukan perbaikan paling lama 6 (enam) bulan.
4. Jika setelah 6 (enam) bulan tidak dilakukan perbaikan, penetapan Akreditasi Penerbit Ilmiah dicabut.
5. Pencabutan status Akreditasi Penerbit Ilmiah dilakukan melalui berita acara dan diinformasikan melalui sistem informasi yang disediakan oleh BRIN.

# Akreditasi Ulang

1. Penerbit Ilmiah yang telah berakhir status terakreditasinya atau dicabut penetapannya dapat mengajukan akreditasi ulang.
2. Pengajuan akreditasi ulang dilakukan sesuai persyaratan administrasi dan persyaratan teknis.

# Etika Asesor

Demi menjaga objektivitas dan menghindari benturan kepentingan (*conflict of interest*), Pasal 13 melarang:

- **merangkap sebagai pengelola** pada Penerbit Ilmiah yang dinilai;
- **menerima dan/atau memberi** hadiah atau manfaat dalam bentuk apa pun yang berkaitan dengan tugasnya; dan
- **memanfaatkan informasi dan data** untuk kepentingan di luar proses penyelenggaraan Akreditasi Penerbit Ilmiah.

# Sumber Bacaan:

- Borghart, P. (2013). A label for peer-reviewed books? Some critical reflections. *Learned Publishing*, 26: 167-171. <https://doi.org/10.1087/20130303>
- CUP & OUP. (2019). *Researchers' perspectives on the purpose and value of the monograph: Survey results 2019*. 40. <https://global.oup.com/academic/pdf/perspectives-on-the-value-and-purpose-of-the-monograph>
- Dagienè, E. (2023). Prestige of scholarly book publishers—An investigation into criteria, processes, and practices across countries, *Research Evaluation*, Volume 32, Issue 2, April 2023, Pages 356–370. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvac044>
- Gimenez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J., Engels, T., Ingwersen, P., Polonen, J., Sivertsen, G., Verleysen, F., & Zuccala, A. A. (2015). The Evaluation of Scholarly Books as Research Output. Current Developments in Europe. In A. A. Salah, Y. Tonta, A. A. Akdag Salah, C. Sugimoto, & U. Al (Eds.), *Proceedings of the 15<sup>th</sup> International Society for Scientometrics and Informetrics Conference, Istanbul, Turkey, 29th June to 4th July, 2015* (pp. 469-476).
- Giménez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J., & Sivertsen, G. (2017). Scholarly book publishing: Its information sources for evaluation in the social sciences and humanities. *Research Evaluation*, 26(2), 91–101. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvx007>
- Giménez Toledo, E. (2020). Why Books are Important in the Scholarly Communication System in Social Sciences and Humanities. *Scholarly Assessment Reports*, 2(1): 6. DOI: <https://doi.org/10.29024/sar.14>
- Johnson, M. J. (2019). What is a Book? Redefining the Book in the Digitally Social Age. *Publishing Research Quarterly*, 35(1). <https://doi.org/10.1007/s12109-018-9622-z>
- Leydesdorff, L., & Felt, U. (2012). Edited volumes, monographs and book chapters in the Book Citation Index (BKCI) and Science Citation Index (SCI, SoSCI, A&H, HCl). *Journal of Scientometric Research*, 1(1), 28–34. <https://doi.org/10.5530/jscires.2012.1.7>
- Vandewalle E, Guns R & Engels TCE. (2022). The Uptake and Impact of a Label for Peer-Reviewed Books. *Front. Res. Metr. Anal.* 6:746452. doi: 10.3389/frma.2021.746452
- Verleysen, F.T. and Engels, T.C.E. (2013). A label for peer-reviewed books. *J Am Soc Inf Sci Tec*, 64: 428-430. <https://doi.org/10.1002/asi.22836>
- Reeve, K. (2018). The Role of the Editor : Publisher Perspectives. In *Academic Book of the Future*. UCL Press. <https://doi.org/10.14324/111.9781911307679.22>
- Rosen, S. (2018). *Accessibility & publishing*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.3998/mpub.10212548>
- Germano, W. (2014). *From dissertation to book*. University of Chicago Press.
- Yang, S., Xing, X., Qi, F. et al. (2021). Comparison of academic book impact from a disciplinary perspective: an analysis of citations and altmetric indicators. *Scientometrics* 126, 1101–1123 (2021). <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03808-8>
- Zhou, Q., & Zhang, C. (2020a). Measuring book impact via content-level academic review mining. *Electronic Library*, 38(1), 138–154. <https://doi.org/10.1108/EL-08-2019-0184>
- Zhou, Q., & Zhang, C. (2020b). Evaluating wider impacts of books via fine-grained mining on citation literatures. *Scientometrics*, 125(3), 1923–1948. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03676-2>
- Zuccala, A., Guns, R., Cornacchia, R., & Bod, R. (2014). Can We Rank Scholarly Book Publishers? A Bibliometric Experiment With the Field of History. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(July), 1333–1347. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/asi.23267>

“Terima kasih”